



## КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4  
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58  
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

ДО

**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ  
СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Изм. № 4070 / 14.09.2017

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-716-01-9  
дата 15.09.2017 г.

**УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,**

Приложено, изпращаме Ви Позиция на Камарата на частните съдебни изпълнители във връзка с внесените в Народно събрание предложения за изменения и допълнения на Гражданския процесуален кодекс.

С уважение



**ГЕОРГИ ДИЧЕВ**

Председател на Камарата на частните съдебни изпълнители

3



## КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4  
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58  
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

### ПОЗИЦИЯ на Камарата на частните съдебни изпълнители по повод предложения за промени в ГПК 14 септември 2017 г.

Ако бъдат приети една част от промените в ГПК, внесени в Народното събрание от група депутати, **съдебното изпълнение ще бъде ликвидирано, а работата на съда напълно обезсмислена.**

Стотици хиляди граждански и търговски дела се завеждат всяка година, но решенията по тях няма да могат да се изпълнят принудително и ще останат само листове хартия. Гражданите и бизнеса ще трябва да търсят други начини за получаване на дължимите им имоти, вещи, суми по договори, заплати и издръжки. Държавата и общините ще загубят стотици милиони приходи. **Малкият длъжник ще бъде оставен в ръцете на нерегламентирани събирачи на дългове, за разлика от големия, който ще получи защита и ще се облагодетелства.**

Камарата не е против промяна на законодателството и подкрепя част от предложените изменения, но иска с тях да се постигне реална защита на правата на длъжници и кредитори, а не ремонти на законовата рамка без оценка на въздействието в полза на монополи, кредитни милионери и събирачи на дългове.

**Четири са силно негативните последствия, които ще настъпят с промените.** Съдебното изпълнение ще блокира от неефективни процедури; ще се стигне до пълен отказ от събиране на малки дългове и „подаряването“ им на т.нар. събирачи на дългове; ще се ликвидира частното съдебно изпълнение с всички последствия за икономиката, публичните бюджети и гражданската задлъжнялост; съдебните решения няма да бъдат изпълнявани и ще останат лист хартия.

**На първо място, с предложенията се разширява кръгът на обжалване на действията на ЧСИ, но това е доведено до крайност и ще се стигне до блокиране на изпълнителното производство.** Обжалването, включително и на оценката, беше най-големият проблем на отменения ГПК и при неговото действие България е осъждана многократно от ЕСПЧ в Страсбург. Изпълнителният процес дори по влязло в сила съдебно решение се точеше с години и точно това сега изненадващо се предлага отново. Безсмислено е в съда да върви процес, който да определя пазарната стойност на вещь, тъй като до приключването му, цените на пазара вече ще са променени. Предложението при подаването на жалба от трето лице автоматично да се спира изпълнението, както и въвеждането на права на такова лице и на участниците в търговете да ги обжалват на основание допуснати нарушения при уведомяването, описа или оценката, също ще блокира бързината и ефективността на изпълнението. По делата масово ще се появяват близки на длъжниците - „трети лица“, които ще твърдят, че вещите са техни. Правен абсурд е лица без правен интерес каквито са наддавачите да обжалват предхождащи и влезли в сила действия, упражнявайки правата на длъжника. **По този начин ще се блокира и то с години всеки един изпълнителен процес, при който се осребряват вещи.**

**Предложението да се блокира имущество само в размер на задължението, е неприложимо.** Към момента на налагането на обезпечителна мярка липсва оценка на имуществото, а кредиторът, в чиято полза са наложени обезпеченията, може накрая да не получи нищо, защото освен държавата - присъединен по право взыскател по всяко дело и с привилегия, по всяко време на процеса могат да се присъединят и други взыскатели. Накрая, ако длъжникът има само една секвестрируема вещь и тя е със



## КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4  
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58  
Web: [www.bcpea.org](http://www.bcpea.org); e-mail: [info@bcpea.org](mailto:info@bcpea.org)

значителна стойност- например луксозен автомобил, той може да го кара без да плаща задължението си, защото е „малко“.

**С въвеждането на ограничението сборът от всички такси по изпълнението да не надвишава размера на задължението, малките по размер дългове стават практически несъбираеми, а те са най-масовите.** Тук влизат задълженията към общини, съдилища, издръжки на деца, задълженията на голяма част от гражданите и бизнеса. Например - община е наложила глоба от 20 лева, по разходите по нейното събиране надхвърлят размера ѝ. В резултат глобата става практически несъбираема. Прекият отрицателен ефект е за бюджета, косвения – длъжниците разбират, че могат да не плащат. Така ще се стигне до пълен отказ да бъдат събирани малките дългове.

**Третото последствие ще е ликвидиране на частното съдебно изпълнение с напълно погрешно интервениране в принципите за формиране на приходите му.**

Предлагат се изменения в тарифата на ЧСИ, които ще доведат до изключително тежки последици не само за системата на ЧСИ, които се самоиздържат, но и за кредиторите и длъжниците. Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ е изработена въз основа на икономически анализ през 2005 г. и за тези близо 12 години не само не беше актуализирана, за разлика от други професии, но и на два пъти беше намалявана. Простата сметка показва, че таксите на ЧСИ (20 % от които винаги са ДДС) са най-малкото перо от размера на всяко задължение по изпълнително дело, тъй като юрисконсултските възнаграждения (дори след последните изменения в ГПК, и намалени те пак са между 300 и 1 000 лв.), адвокатските хонорари (общо минимум 650 лв.) и държавните такси пред съда в пъти ги надхвърлят. С промените в тарифата заявената цел изобщо няма да се постигне, но за сметка на това ще бъде разрушена цялата система на ЧСИ.

**Изменението, предвиждащо върху сумата, погасена в срока за доброволно изпълнение, такса да не се събира е предлагано многократно и винаги е отхвърляно** (вкл. и от Върховния административен съд), тъй като **не е в полза на гражданите, които практически не могат да погасят дълга си в този срок, а обслужва корпоративни интереси на силните икономически субекти - монополисти, застрахователи, финансови институции** и др., които могат да си позволят да погасят целия дълг веднага след образуване на изпълнително дело. Това изменение ще накара ЧСИ да не предприемат нищо, докато не изтече срокът за доброволно изпълнение, а длъжниците ще укрият парите и имуществото си през това време. В този случай ощетени ще бъдат кредиторите. В другия – ще се предприемат всички възможни мерки да се притиснат и блокират длъжниците, така че да не могат да платят дълга си толкова бързо. Тогава потърпевши ще са длъжниците.

Публично се отправят и предложения от авторите на горните текстове за въвеждане на таван върху таксите на ЧСИ. Но подобна промяна ще засегне 0.5 % от делата, по които задълженията са в размер на стотици хиляди и милиони левове. Кое поставя въпроса кои са тези длъжници и защо точно те трябва да ползват привилегии спрямо останалите 99 %, които ще плащат таксите в пълен размер? **Въвеждането на таван на таксите е защита за кредитните милионери и силните финансови структури, които освен че ще плащат по-малко, на практика трудно ще получат реално изпълнение на постановените срещу тях съдебни решения.** ЧСИ за разлика от други освен наказателна и дисциплинарна, носи и неограничена имуществена отговорност, а именно делата с голям материален интерес създават най-много рискове и проблеми. **По този начин ще се направят големите вземания несъбираеми.**





## КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4  
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58  
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

**На четвърто място функциите на съдебната система при регулиране на задължията ще бъдат напълно обезсмислени, т.е. правото няма да има отношение при решаване на спора между кредитор и длъжник, което ще стимулира нерегламентираното и силово уреждане на споровете и задължията и е изцяло в интерес на кредитните милионери, монополистите и т.нар. компании за събиране на дългове, в чиято дейност „права на длъжника“ не съществуват.**

**От друга страна се отваря широка врата за намеса на изпълнителната в съдебната власт, тъй като няма да има значение какво пише в съдебното решение, а какво, кога и как ще се изпълни от него.** Предлаганите изменения в състава на дисциплинарната комисия нарушават основния принцип за независимост на съдебните изпълнители („ЧСИ е независим и при своите функции се подчинява само на закона“ – чл. 14 ЗЧСИ), като ги превръща в служители на министъра на правосъдието. Тази независимост не е самоцел, а гаранция за това, че всяко едно съдебно решение ще бъде изпълнено, и то своевременно, точно и по реда, предписан в закона. По този начин ще се създаде възможност за намеса в работата на независимия съд чрез интервенция при изпълнението на неговите актове.

**Друга част от промените, влизачи в законопроекта готвен близо две години от експертна работа в Министерство на правосъдието, съвместно с изявени представители на съда, адвокатурата, правната доктрина, ДСИ и ЧСИ, водят до редица необходими промени:**

**Постига справедлив баланс между правата и законните интереси на страните в гражданския процес.**

**Не се осуетява или поставя под съмнение ефективността на съдебното изпълнение.**

**Осигурява действителна защита на длъжника.**

**Драстично се намаляват разноските по принудителното изпълнение, в това число и за малкия длъжник.** Измененията в подсъдността по адрес на длъжника, разширяване обжалването на действията на съдебните изпълнители, механизма за оценяване на вещите, назначаването на особен представител и на вещи лица след всяка втора продаван, въвеждането на електронни запори, електронните търгове без участието на СИ и на доброволни продажби без съдебна намеса, рязко намаляват цената на изпълнението в интерес на длъжниците и на кредиторите. В същото време те водят до постигането на максимално високи продажни цени на търговете.

**За пръв път се предлага ефективно решение на един много тежък проблем, от който страдат хиляди хора – а именно защита на социалните помощи, пенсии и заплати когато постъпват по запорирани банкови сметки.**

**Предоставя се и възможността да се запазват предприятията и работните места, съответно да се привличат инвеститори като се продават машините заедно, а не на парче. За пръв път се въвежда и изпълнението срещу права върху обекти на индустриалната собственост.**

**Премахва се и фигурата на вечния длъжник с въвеждането на абсолютната давност.**

